RETTEN I VIBORG

D O M

afsagt den 18. december 2019

Rettens nr. 5114/2019
Politiets nr. 4100-71121-00033-19

Anklagemyndigheden
mod
Ahmad Farhan Albashan
født den 1. januar 1998
Pt. Arresten i Aalborg
og
Hasan Farhan Albashan
født den 1. januar 1988
Pt. Arresten i Viborg

Tiltalen og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 25. november 2019.

Ahmad Farhan Albashan er tiltalt for overtrædelse af

1. (5.)
Begge tiltalte
straffelovens § 181, stk. 2 og stk. 1 og § 291, stk. 2, ved den 19. august 2019 i tidsrummet mellem ca. kl. 00.30 og ca. kl. 03.00, i forening og efter forudgående aftale, fælles forståelse eller ved stiltiende samtykke, med forsæt til at besvige brandforsikringen eller med lignende retsstridigt forsæt at have forvoldt ildebrand på egen ejendom og på andens ejendom med ejerens samtykke, samt at have forvoldt ildebrand på fremmed ejendom, ligesom de ødelagde eller beskadigede ting, der tilhører en anden, idet de tiltalte kørte til tankstationen OK på Viborg Landevej 22, Sdr. Onsild, Hobro, hvor de ankom ca. kl. 00.45, og hvor de tankede diesel i 2 dunke, hvorefter de tiltalte kørte til pizzariet Stjerne Pizza på adressen Randersvej 66C i Viborg, hvilken adresse tiltalte Hasan F. Albashan havde lejet af Overlund Bydelscenter ApS for at drive det nævnte pizzaria, hvorefter de tiltalte gik ind i pizzariet via bagdøren og efter et stykke tid hældte indholdet af de 2 dunke ud flere steder, bl.a. på nogle borde og papkasser til pizzaer, hvorefter de med en lighter og moppe satte ild til disse steder, hvorved der opstod ildebrand inde i pizzariet, hvilket medførte, at der skete skade på diverse løsøre og inventar i pizzariet, som tiltalte Hasan F. Albashan benyttede i pizzariet eller som tilhørte Stjerne Pizza og var hørende til virksomheden, og for hvilke der var

tegnet brandforsikring ved Alm. Brand, ligesom der ved ildebranden skete bygningsskade for ikke under 300.000 kr. ekskl. moms på den del af bygningen, hvori Stjerne Pizza lå, og som var fremmed ejendom for de tiltalte, ligesom der i naboforretningen Kylling & Co. blev ødelagt eller beskadiget madvarer for ikke under 30.000 kr. på grund af ildebranden,

2.-3. (1.-2.)
Ahmad Farhan Albashan
straffelovens § 266, trusler, ved den 22. juli 2018 ca. kl. 04.45 ud for Zwei Grose Bier Bar, Fælledvej 7 i Viborg til Nikolai Grud og Martin Tinghøj at have sagt ”jeg cutter jer” og ”jeg snitter jer” eller lignende, hvilket ved Grud og Tinghøj var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for deres liv, helbred eller velfærd,

4.-5. (3.-4.)
Ahmad Farhan Albashan
straffelovens § 293 a og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., brugstyveri af motorkøretøj og kørsel uden førerret, ved den 18. marts 2019 ca. kl. 00.15 på Stadion Allé i Viborg uberettiget at have ført personbil Citroen Berlingo, reg-nr. XX41920, som tilhørte Hasan Farhan Albashan, ligesom tiltalte førte bilen uden at have erhvervet kørekort,

6.
Hasan Farhan Albashan
bekendtgørelse af lov om arbejdsskadesikring nr. 977 af 9. september 2019 § 82. stk. 2, jf. § 50, § 48, stk. 1 og stk. 2, dagældende nr. 216 af 27. februar 2017, ved i perioden fra den 5. april 2019 til den 17. september 2019 ikke at have holdt den lovpligtige arbejdsskadeforsikring i kraft for firmaet Stjerne Pizza, Randersvej 66C i Viborg.

Anklagemyndigheden har påstået de tiltalte idømt straf.

Anklagemyndigheden endvidere påstået, at begge de tiltalte skal udvises, jf. udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, med et indrejseforbud i 12 år, jf. § 32, stk. 2, nr. 3.

Tiltalte Ahmad Farhan Albashan har nægtet sig skyldig i forhold 1, idet Ahmad Farhan Albashan dog har erkendt, at han har påsat ild. Ahmad Farhan Albashan har nægtet sig skyldig i forhold 2 og 3, og han har erkendt sig skyldig i forhold 4 og 5.

Tiltalte Hasan Farhan Albashan har nægtet sig skyldig i forhold 1, idet Hasan Farhan Albashan dog har erkendt, at han har påsat ild. Hasan Farhan Albashan har nægtet sig skyldig i forhold 6.

Alm. Brand A/S har påstået, at de tiltalte skal in solidum betale selskabet

178.076 kr. i erstatning.

Ahmad Farhan Albashan og Hasan Farhan Albashan har begge anerkendt erstatningspligten og erstatningskravet for så vidt angår et beløb på 81.128,34 kr. Ahmad Farhan Albashan og Hasan Farhan Albashan har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse for så vidt angår den resterende del af erstatningskravet.

Købstædernes Forsikring har påstået, at de tiltalte in solidum skal betale selskabet 515.500,99 kr. i erstatning.

Ahmad Farhan Albashan og Hasan Farhan Albashan bestred begge erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Forklaringer

Ahmad Farhan Albashan har forklaret, at han kan huske grundlovsforhøret de 12. september 2019 og den forklaring, som han afgav under grundlovsforhøret.

Ahmad Farhan Albashan blev foreholdt sin forklaring fra grundlovsforhøret, som fremgår i retsbog af 12. september 2019.

"[Ahmad Farhan Albashan] forklarede, at broderen ejer firmaet, og han selv er ansat og udfører alt muligt arbejde i forretningen. Om søndagen efter lukketid om aftenen var han, broderen, og broderens kæreste i forretningen. Derfra kørte de han til hans og broderens lejlighed i Viborg og senere ud og afleverede broderens kæreste hos hendes forældre ved Hobro en gang efter midnat og frem til måske 1-halvto. På vej hjem købte de diesel på en tankstation, og fyldte bl.a. på 2 dunke, som broderen havde taget med. Senere kørte de til pizzariaet og parkerede et stykke væk og gik hen til pizzariaet og ind af bagdøren medbringende dunkene. Indendøre gik broderen på toilet, mens han selv tjekkede mobiltelefon. Det stod på et kvarters tid. så hældte de diesel på borde og pizzakasser og sigtede satte ild til med en lighter. De brugte en pind og en klud, dvs. en moppe, som de antændte, til formålet. De havde taget handsker fra butikken på, dette for at beskytte sig imod dieselen. De ødelagde i forløbet fordøren med en hammer. Efterfølgende gik de ud af bagdøren. Hammeren havde de med, da de kørte hjem. Den smed de i søen. Handskerne smed han også udenfor.

De satte ild på for at stoppe de trusler, de var udsat for. De var første gang blevet truet i juni måned af personer, som virkede farlige både efter deres udseende og deres måde at føre sig frem på. De fik besked på, at de skulle aflevere penge, ellers skulle butikken lukkes, og de blev truet til, at de ikke måtte fortælle det til nogen. Da de ingen penge fik, kom de igen og truede. De kom udenfor restauranten og råbte efter dem. Dette skete i august måned. Han og broderen valgte nu at brænde restauranten af, fordi de ville miste livet, hvis de lod som ingenting. Sigtede kan ikke sige, at de havde våben med, men det antydede de og set udenpå deres tøj lignede det bestemt som om, at de bar våben. Han havde ikke set dem før. De lignede ikke almindelige danskere, men de talte dansk. Deres biler var uden nr. plade på.

De skyldte sælgeren lidt penge, men ikke meget. De kunne ikke blot lukke restauranten, når den stod i deres navn.

Sigtede kan bekræfte broderens forklaring om, at de sad og snakkede, før de satte ild på.

Det var sigtede, der til sidst sagde, at der ikke var andet at gøre.

Han er syrisk statsborger med asyl. Hans familie i Danmark er kun hans bror. Han har ikke andet arbejde, end det, han havde i pizzariaet."

Ahmad Farhan Albashan har forklaret vedrørende forhold 1, at det var sådan, at han forklarede under grundlovsforhøret, og han vil afgive samme forklaring i dag. Han kan således vedstå sin forklaring fra grundlovsforhøret. De slog glasset i fordøren til pizzeriaet i stykker. Det var der ingen nærmere grund til. Ved nærmere eftertanke slog de ruden i stykker for at få lufttrykket ud af butikken, så branden kunne få bedre fat. Han smed sit tøj ud, fordi det var ødelagt og lugtede brændt. De brugte de to grønne benzindunke til at hente diesel i, og de placerede dem efterfølgende oven på kølerummet. Det var der ikke nogen særlig grund til. Hans bror og han var i pizzeriaet, da personerne, som truede dem, i juni og august var ved pizzeriaet. Personerne har været der i alt tre gange. Den sidste gang sagde personerne: "Enten giver I os penge ellers lukker vi jeres butik". Det var ca. en uge før branden. Personerne har været der to gange i august. Han husker ikke de nærmere datoer. De tredje gang var det også kun hans bror og ham, som var tilstede. Personerne kom efter kl. 20.00. Han snakkede med personerne på dansk. Han har ikke fortalt om afpresningen til andre. De gik ikke til politiet, fordi de først tænkte, at personerne ikke kunne gøre dem noget. I starten tog de ikke truslerne alvorligt. Den anden gang sagde personerne, at de var i stand til at dræbe den ene af dem. Personerne gav dem en måned til at skaffe penge. Tiltaltes bror og tiltalte kontaktede da ikke politiet, fordi de var bange. De vidste ingenting om personerne. Personerne kom i en bil. Der var to personer, der steg ud af bilen og kaldte på tiltaltes bror. De gik sammen ud og mødtes med personerne. Personerne oplyste ikke noget navn. Personerne spurgte om, hvordan det gik med deres forretning og om deres omsætning var stor. Han husker ikke, at politiet under afhøring spurgte til en bil og til personerne. Han ville ikke fortælle politimanden i detaljer om personerne. Han svarede kun på de spørgsmål, som politiet stillede.

Foreholdt forhold 5, bilag B- 3-2, afhøringsrapport af 11. september 2019, side 3, sidste afsnit, 1.-2. pkt. "Sigtede forklarede slutteligt … nærmere omkring" har Ahmad Albashan forklaret, at han ikke har gennemlæst rapporten. Han har kun forstået lidt af rapporten. Han underskrev den. Han svarede kun i det omfang, at han blev spurgt.

Ahmad Albashan har forklaret vedrørende forhold 2-3, at han den 22. juni 2018 var uden for Zwei Grose Bier Bar i Viborg. Han har sagt ikke sådan, som der er anført i anklageskriftet. Han kender ikke udtrykkene på dansk. Han var fuld. Dørmændene tilbageholdt han kammerat. Tiltalte sagde til dørmændene, at de skulle lade hans kammerat gå. Han sagde ikke noget, der var truende. Han lavede en bevægelse for sjov, men han ikke sagt noget om en kniv.

Foreholdt forhold 1, bilag 6, afhøringsrapport af 22. juli 2018, side 3, første

afsnit, ”Afhørte kunne ikke huske … snitte dem med en kniv” har Ahmad Albashan forklaret, at han var påvirket under afhøringen ved politiet. Han var ikke helt vågen under afhøringen. Måske har sagt, at han lavede en bevægelse for sjov – og så har politiet misforstået ham. Han kan ikke huske, at han har forklaret sådan, som det er anført i rapporten, til politiet. Der var ikke en tolk med til afhøringen. Politiet sagde, at de kun havde få spørgsmål. Det var kun fordi at afhøring var kort, at de undlod at indkalde en tolk. Politimanden skrev forklaringen ned med kuglepen.

Ahmad Albashan har forklaret vedrørende forhold 4-5, at han den 18. marts 2019 ca. kl. 00.15 på Stadion Allé i Viborg kørte i en personbil Citroen Berlingo, reg-nr. XX41920, som tilhørte tiltalte bror, Hasan Farhan Albashan. Tiltalte havde ikke fået lov til at låne bilen af sin bror. Han førte bilen uden at have erhvervet kørekort. Han kan erkende sig skyldig i forhold 4 og 5.

Hasan Farhan Albashan har forklaret, at han kan huske grundlovsforhøret de 12. september 2019 og den forklaring, som han afgav under grundlovsforhøret.

Hasan Farhan Albashan blev foreholdt sin forklaring fra grundlovsforhøret, som fremgår i retsbog af 12. september 2019.

”Sigtede, Hasan Farhan Albashan, forklarede, at han ejer forretningen "Stjernepizza". Den blev købt den 1.10.2018. Han købte stedet af en person, han kender lidt til. Prisen var 460.000 kr. Han udbetalte 40.000 kr. og skulle afdrage restbeløbet, dels til banken, hvor han optog et lån, samt tillige til den tidligere ejer. Han skulle afdrage 10-15.000 kr. mdl. Økonomien var fin, omsætningen 150-160.000 kr. pr. md. og overskuddet 15-30.000 kr. pr. md. alt afhængig af de variable udgifter til medhjælp, råvareindkøb mv. I weekenden arbejdede de i alt 4-5 personer. Til hverdag var der kun ham og hans bror.

Om søndagen den 18.8., var han på arbejde sammen med broderen. Efter arbejdstid, var han selv, hans kæreste, Ragnek, samt broderen sammen i pizzariaet. Derefter kørte de til sigtedes bopæl, dette ca. kl. 10.30 om aftenen. Senere, kørte de kæresten hjem til hendes forældres bopæl ved Hobro. De kørte fra hendes bopæl ca. kl. 00.15. På vej hjemad var de inde og tanke diesel. Sigtede tankede desuden diesel på to reservedunke, som han havde købt lørdag. Han kan bekræfte, at det er ham samt hans bror, der kan ses på fotos i bilag 15. De overvejede undervejs, hvad de skulle gøre, om de skulle sætte ild til pizzariaet.

Kommet til Viborg parkerede de i nærheden af pizzariaet og gik ind ad bagdøren medbringende de to dunke. De sad nu og diskuterede en times tid, hvordan de skulle komme ud af det dilemma, de var i, fordi de var blevet truet. Så besluttede de sig til at sætte ild på og hældte diesel ud på borde og på papkasser til pizzaer og satte med en lighter ild til en moppe og med denne ild til borde og papkasser. Det var broderen, der havde hældt diesel ud. De brugte plastichandsker, som i forvejen lå i forretningen. De knuste også med en lille forhammer fordøren, der gik i stykker, da de slog. Hammeren lå i en værktøjskasse, der altid lå i butikken. Det var for at få det til at se ud som om nogen andre end dem havde gjort det. De var på stedet max. 1½ time. Bagefter gik de ud af bagdøren og kørte de fra stedet og hjem til deres fælles lejlighed. De lod alt blive, bortset fra hammeren, som de smed ud fra bilen et sted tæt ved søen.

Baggrunden var, at der 2. uge i juni kom nogen forbi i en Porsche og en Audi I 7. De kom to personer til bagdøren og bankene på, men blev stående udenfor. Der sad flere i bilerne.

De sagde: "I har en god omsætning. I skal betale penge til os." Det ville sigtede ikke. De sagde, at hvis de ikke betalte, blev det værst for dem selv. De kom igen i juli måned og fremsatte mere konkrete trusler. De antydede, at de havde pistoler med. De sagde, at sigtede havde to muligheder, når der ikke blev betalt, enten blev nogen dræbt, eller også skulle de stikke ild til restauranten. De sagde det ad to gange, og sidste gang understregede de det. Sigtede og hans bror blev meget bange. De sagde også, at hvis sigtede og broderen anmeldte det, fik de problemer.

Vidnet er bange for, at de pågældende skal få at vide, hvad han har sagt her i retten. Han kendte ikke de pågældende, men kunne konstatere, at de lignede arabere, men at de talte dansk, så de må have været her i landet i mange år. Han har hørt om folk, der er blevet slået af en gruppe fra Skive, men kan ikke sige noget sikkert om de pågældende.

De havde ikke råd til at betale, og følte til sidst, at de måtte gøre, som de havde fået besked på. Han var ellers glad for sin forretning, men han er utrolig bange, også for sine børns sikkerhed.

Han giver samtykke til, at politiet kan indhente alle økonomiske oplysninger hos has revisor både fsv. ham og hans forretning."

Hasan Farhan Albashan har forklaret vedrørende forhold 1, at det var sådan, at han forklarede under grundlovsforhøret, og han vil afgive samme forklaring i dag. Han kan således vedstå sin forklaring fra grundlovsforhøret. De slog ruden i fordøren i stykker. De satte ild til pizzeriaet, fordi de var bange for trusler. De ville ud af de problemer, som de var havnet i. De ville ikke fortælle politiet, om de personer, som truede dem. Når personerne, som truede dem, kom, var det kun hans bror og ham, som var til stede i pizzeriaet. Personerne har været der i alt 3 gange. Tredje gang var 7-10 dage inden branden. Han har ikke fortalt om truslerne til sin kæreste. Han gik ikke til politiet, fordi han tænkte, at han ikke ville betale, og at personerne så vil stoppe med at komme. Han talte med politiet den 20. august 2019, som var dagen efter branden. Han fortalte da ikke politiet om truslerne. Han sagde dog, at der var noget, som han ikke kunne fortælle. Han var bange, og derfor fortalte han ikke om truslerne. Den anden gang, hvor han var til afhøring, havde han også svært ved at tale om truslerne. Personerne, der truede dem, havde tidligere huseret i Viborg, og de havde de skudt mod nogle andre pizzeriaer.

Han købte i efteråret 2018 pizzeriaet for 460.000 kr. Den 19. august 2019 skyldte han ca. 340.000 kr. for pizzeriaet. Huslejen for juli og august var ikke blevet betalt. Huslejen var på 19.000 kr. om måneden. Da pizzeriaet brændte, havde han også en bil, som han betalte af på. Han skyldte endvidere ca. 25.000 kr. til en bank. I foråret 2019 stoppede han med at være forsikret hos Alm. Brand. Det var en fejl. De opdagede fejlen, og der kom styr på tingende. Fra et tidspunkt i juni eller juli 2019 måned var pizzeriaet igen brandforsikret hos Alm. Brand. De var en person, som hedder Mohammed, som for tiltalte ringede til Alm. Brand for at spørge, hvorfor selskabet ikke trak penge til forsikringspræmien. Selskabet havde sendt tiltalte en regning via nettet, men han vil gerne have regningen i papirformat. Mohammed ringede til Alm. Brand, fordi tiltalte gerne ville have styr på sine forsikringer.

Tiltalte tegnede i juni 2019 en ny brandforsikring for pizzeriaet hos Alm. Brand. Det skal nok passe, at forsikringen først trådte i kraft i starten af august 2019, hvor tiltalte betalte forsikringspræmien. Han er kærester med Rawnaq i dag. Rawnaq ringede til Alm. Brand efter branden. Rawnaq ringede og fortalte forsikringsselskabet, at forretningen var brændt og at de derfor ville stoppe forsikringen. Alm. Brand spurgte, hvad der var sket. De sagde, at de ikke kunne sige noget, før politiet havde set på sagen. Han var sammen med Rawnaq, da hun ringede, og han havde instruerede hende i, hvad hun skulle sige. Det var i juni måned Mohammed ringede til forsikringsselskabet for at få styr på forsikringerne. Han fik at vide at forsikringen var gældende fra den måned, hvor de havde kontaktet selskabet.

Han købte pizzeriaet i starten af oktober 2018. Han blev interesseret i at købe pizzeriaet 1-1½ år tidligere. Han købte pizzeriaet af en person fra Afghanistan. Han fik ikke rådgivning i forbindelse med købet fra en revisor, men tiltalte havde haft arbejde som praktikant på stedet, så han kendte pizzeriaet. Sima-Regnskab var revisor for ham. Tiltaltes revisor så først på regnskabet efter, at tiltalte havde købt. Revisor sagde, at det var en fornuftig forretning. Tiltalte havde ingen økonomiske problemer, da pizzeriaet brændte. Han indtrådte ved købet af pizzeriaet i de tidligere lejeres lejeforhold. Han har ikke underskrevet et tillæg til en lejekontrakt. Udlejer ville regulere depositum, men det han var ikke enig heri. Lejen blev betalt i den tidligere lejers navn. Der var aldrig lavet et lejer skifte i forhold til den tidligere lejere. Derfor nægtede han at underskrive tillægget. Han har hørt om brande i pizzarier i Viborg. Det er sket mange steder. Gennem de seneste år er 3 andre pizzeriaer brændt i Viborg. Det var tiltalte, der betalte huslejen. De fik regningen med posten fra udlejer. Det var dog fortsat den tidligere lejers navn, som stod på regningen. Da han havde købt pizzeriaet, var det ham der betalte huslejen.

Hassan Albashan har forklaret vedrørende forhold 6, at han har betalt den lovpligtige arbejdsskadeforsikring.

Jannie Simonsen har forklaret, at hun er ansat ved Rema Butiksudviklingen, som står for administration og drift af det center, hvori Stjerne Pizza lå. Hun sendte lejeopkrævninger ud til Hassan Albashan, som i oktober 2018 havde overtaget Stjerne Pizza. Det foregik via post. Det sidste stykke tid inden branden sendte hun SMS'er til Hassan om opkrævningerne. Til og med april 2019 betalte Hassan typisk huslejen et par dage for sent. Fra april 2019 blev huslejen betalt for sent. Huslejen for maj og juni 2019 blev betalt samlet den 25. juni 2019. Huslejen er 19.000 kr. om måneden. Huslejen for juli og august 2019 er ikke blevet betalt. Hun har rykkede for huslejen, men fik at vide at Hassan ikke kunne betale. Hassan har ikke betalt ekstra depositum, og derfor har udlejer formelt ikke godkendt overtagelsen af lejemålet. Udlejer krævede i forbindelse med lejerskiftet i oktober 2018, at depositummet skulle hæves, og det betød, at Hassan skulle betale små 30.000 kr. + moms i ekstra depositum. Det beløb blev aldrig betalt. Hun var på ferie, da branden ske-

te. Hun fik en SMS fra Hassan, som skrev at lejen skulle sættes i beror, fordi pizzeriaet var brændt. Hun spurgte ind til branden og pizzeriaets forsikringsforhold, men hun fik ikke nogle svar. Hun snakkede med en kvinde, som hedder Rawnaq, og som præsenterede sig som Hassans kærester. Vidnet rykkede igen efter huslejen, og Rawnaq prøvede at berolige vidnet ved at sige, at Hassan håbede på at få nogle penge af forsikringsselskabet, og at lejen derefter nok skulle blive betalt.

Finn Frederiksen har forklaret, at han ansat ved Alm. Brand som skadeinspektør. Han undersøger mistænkelige sager og større brande. Han har anmeldt branden den 19. august 2019 i Stjerne Pizza til politiet, fordi der var en række forhold omkring branden, som forsikringsselskabet fandt mistænkelige. I gennem de seneste par år havde der været 3 andre brande i pizzeriaer i Viborg, som Alm. Brand havde været involveret i som forsikringsselskab. Han fik sagen overdraget dagen efter branden. Der var indgået en skadeanmeldelse, og Alm. Brand fandt, at branden var mistænkelig. Pizzeriaets forsikringer, herunder brandforsikringen, var i foråret 2019 ophørt, fordi forsikringspræmien ikke var blevet betalt. I sommeren 2019 tegnede Hassan Albashan en ny brandforsikring på pizzeriaet. Denne forsikring trådte i kraft den 8. august 2019 – dvs. sige 11 dage før branden. Alm. Brand har noteret, at selskabet efter den 8. august 2019 men forinden branden den 19. august 2019 blev kontaktet af en person, som ville sikre sig, at pizzeriaet nu var brandforsikret igen. Han har hørt lydoptagelsen af telefonopringning fra den 20. august 2019. Alm. Brand har opfattet telefonopkaldet som en skadesanmeldelse. Alm. Brand har i sin forsikring anført Hassan Albashan som forsikringstager, fordi han drev Stjerne Pizza i personlig regi. Brandforsikringen dækkede skader på indtil 800.000 kr.

Sagens oplysninger

Der er under hovedforhandlingen afspillet en lyd-fil (bilag D-6-1) af et telefonopkald den 20. august 2019, kl. 15.49, til Alm. Brand.

Tiltalte Ahmad Farhan Albashan er ikke tidligere straffe af betydning for sagen.

Kriminalforsorgen har den 12. marts 2019 udarbejdet en undersøgelse efter retsplejelovens § 808 af Ahmad Farhan Albashans personlige forhold. Af denne undersøgelse fremgår blandt andet følgende:

"...

RESUMÉ:
Sagen drejer sig om den 21 årige syriske statsborger Ahmad Farhan Albashan (AA), der forklarer, at han er født i Syrien af gifte forældre. Han har haft et godt forhold til sine forældre og sine 5 søskende.
Efter at have gået i skole i 5-6 år, flyttede han som 12 årig hen til sin ældre bror i Libyen,

hvor han begyndte at arbejde sammen med broren.
AA oplyser, at han som 16 årig måtte flygte fra Libyen sammen med sin bror, hvorefter de i slutningen af 2014 kom til Danmark, hvor de har fået opholdstilladelse.
Efter ankomsten til Danmark har AA gået på henholdsvis Sprogskole og på Ungdomsskole for at lære dansk, ligesom han har haft et højskoleophold.
AA forklarer, at han frem til 01.10.2018 fik økonomisk hjælp fra kommunen, men at han siden da har arbejdet i sin brors pizzaria, hvor han tjener 8-9.000 kr.netto om måneden. AA betegner sin økonomi som værende god.
AA forklarer, at han bor i en lejet lejlighed sammen med sin bror.
AA oplyser, at han er fysisk og psykisk rask uden nogen form for traumer. Han oplyser, at han har et normalt forhold til alkohol og drikker sig sjældent beruset. Han har aldrig indtaget eurorisende stoffer.
Vedrørende fremtidsplaner oplyser AA, at han ønsker at fortsætte med at arbejde i brorens pizzaria, indtil han kan få sin egen forretning.
AA er orienteret om betingelserne i forbindelse med en eventuel betinget dom med vilkår af samfundstjeneste og tilsyn af Kriminalforsorgen. AA oplyste, at han i tilfælde af en sådan dom vil være positiv og overholde de stillede betingelser og vilkår.
AA fremstod ved samtalen som en venlig og imødekommende ung mand, der fuldt ud medvirkede til undersøgelsens gennemførelse.

KRIMINALFORSORGENS KONKLUSION OG BEGRUNDELSE
Kriminalforsorgens konklusion:
Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Ahmad Farhan Albashan er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skat anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.
Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.
Kriminalforsorgens begrundelse:
Kriminalforsorgen har ved vurderingen lagt vægt på, at Ahmad Farhan Albashan har udmærkede personlige og sociale forhold i form af arbejde, godt helbred og intet misbrug.
På baggrund af ovenstående skønnes han at kunne gennemføre et vilkår om samfundstjeneste.

..."

Udlændingestyrelsen har den 28. november 2019 vedrørende Ahmad Farhan Albashan udtalt følgende blandt andet:

"...

Opholdsgrundlag og længde
Ahmad Farhan Albashan indrejste i Danmark den 18. august 2014, hvor han søgte asyl. Den pågældende fik den 11. november 2014 opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 2 indtil den 11. november 2019.
Ahmad Farhan Albashan har en verserende sag om forlængelse af sin opholdstilladelse ved Udlændigestyrelsen. Ahmad Farhan Albashan har fortsat lovligt ophold under sagens behandling (processuelt ophold).
Længden af Ahmad Farhan Albashans lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den 11. november 2014, hvor pågældende fik opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 2, jf. herved udlændingelovens § 27, stk. 2, og Ahmad Farban Albashan har således haft lovligt ophold i Danmark i ca. 5 år og 17 dage, jf. udlændingelovens § 27.

Udvisningshjemmelen
Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6.

Efter udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr.6, kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen efter straffelovens § 181 idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

§ 26, stk. 2
Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af Ahmad Farhan Albashan med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til politiets afhøringsrapport
af 9. oktober 2019.

Heraf fremgår at Ahmad Farhan Albashan blandt andet har oplyst, at han:
- er ugift og har ingen børn,
- har en bror i Danmark,
- har arbejdet i et pizzeria.

Udtalelse om udvisningsspørgsmålet
Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter § 22- 24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.
På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af ikke under 1½ års varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2 nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.
Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6.

..."

Tiltalte Ahmad Farhan Albashan har om sine personlige forhold forklaret, at han kom til Danmark som syrisk flygtning i 2014. Han var dengang 16 år. Han kom sammen med sin bror og sin bror ekskone, og deres barn. Han har siden boet sammen med sin bror, som han anser som sin nære familie. Han har også fortsat et tæt forhold til sin brors ekskone og sin brors to børn, som han besøger jævnligt. Han har søskende og forældre i Libanon. Han taler nu og da i telefon med sine forældre, som nu bor i Libanon. Han har ikke længere familie i Syrien, og det hus familien boede i Syrien er ødelagt. Han har gået på sprogskole, og han forstår og taler dansk. Han arbejdede indtil branden på sin brors pizzeria.

Tiltalte Hasan Farhan Albashan er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Kriminalforsorgen har den 18. november 2019 udarbejdet en undersøgelse efter retsplejelovens § 808 af Hasan Farhan Albashans personlige forhold. Af denne undersøgelse fremgår blandt andet følgende:

"...

RESUMÉ:
Den 31-årige Hasan Farhan Albashan (HA) fortæller, at han er vokset op i Syrien hos samlevende forældre sammen med sin søster og tre ældre brødre.

Han flygtede på grund af krigen, og kom til Danmark i august 2014, sammen med bror.
HA blev gift i Libanon med en kvinde fra Syrien, og de kom sammen til Danmark. De er blevet skilt, og de 2 sønner på henholdsvis 4 og 6 år, som bor hos moderen; han har samvær med sønnerne 2 gange om ugen efter aftale. HA fortæller, at han har planer om en at gifte sig igen med en kvinde, han har kendt i en periode.
Han har en 2-værelses lejlighed i Viborg, men han er bange for at miste den, fordi han ikke kan betale husleje under varetægtsfængslingen.
Han har ikke nogen fritidsaktiviteter, men en del venner, nogle få danske, men flest arabisk talende.
Han gik 7 år i skole i Syrien, og 2 år på sprogskole her i landet. Han har været i forskellige praktikforløb gennem jobcentret, indtil han i foråret 2019 overtog et pizzeria.
Fra jobcentret udtales, at HA ikke mødte stabilt til samtaler, og han forsømte sine praktikpladser.
HA udtaler, at han har nyresmerter, og han er blevet opereret i venstre knæ. Normalt er han psykisk rask, men han er påvirket af fængselsopholdet.
Han drikker ikke alkohol, og han bruger ikke euforiserende stoffer.
HA er nøje oplyst om reglerne for betinget dom med vilkår om samfundstjeneste og tilsyn af
Samtalen med HA foregår i Aarhus Arrest og ved hjælp af arabisk talende tolk, HA er rolig og venlig i kontakten med personundersøgeren; han samarbejder positivt i udarbejdelse af personundersøgelsen, og han svarer imødekommende på spørgsmål om hans personlige forhold.

KRIMINALFORSORGENS KONKLUSION OG BEGRUNDELSE
Kriminalforsorgens konklusion:
Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Hasan Farhan Albashan ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.
Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

Kriminalforsorgens begrundelse:
I forbindelse med udarbejdelse af personundersøgelsen oplyser HA, at han forud for nuværende sigtelse har haft ordnet sociale og personlige forhold, herunder bolig, forsørgelsesgrundlag med selvstændig virksomhed, god omgangskreds, ingen misbrug at hverken alkohol eller euforiserende stoffer og et overordnet sundt helbred.
Siden HA er kommet til Danmark i 2014 har HA deltaget på Sprogskole, men har derudover bevidst forsømt samtlige beskæftigelsesfremmende tiltag som relevant kommune har iværksat. Det er udtalt, at HA er udeblevet fra samtale, også de vigtige, samt iværksatte praktikker. Det har således ikke været muligt at bringe HA tættere på arbejdsmarkedet og han har forsømt alle igangsatte tiltag. HA har afvist eller ikke været modtagelig for en offentlig indsats.
Grundet ovenstående vurderes HA ikke egnet til en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste og ej heller tilsyn. Der ses ikke at en forsorgsmæssig indsats fra Kriminalforsorgen vil være recidivforbyggende.

..."

Udlændingestyrelsen har den 13. december 2019 vedrørende Hasan Farhan Albashan udtalt, at Hasan Farhan Albashan har haft lovlig ophold i Danmark i 5 år, 1 måned og 2 dage. Udlændingstyrelsen har endvidere udtalt følgende blandt andet:

"...

Udvisningshjemmelen
Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventu-

el udvisning skal søges i udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6. Efter udlændingelovens § 23, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mere end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen efter straffelovens § 181 idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovover trædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

§ 26, stk. 2
Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af Hasan Farhan Albashan med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til politiets afhøringsrapport
af 8. oktober 2019.

Heraf fremgår at Hasan Farhan Albashan blandt andet har oplyst, ar han:
• er fraskilt og har 2 børn i Danmark, som bor hos deres mor,
• har en bror i Danmark,
• er blevet opereret i knæet og har dårlig ryg.

Udlændingestyrelsen bemærker, at det ikke vil have opholdsretlige konsekvenser for pågældendes herboende ægtefælle børn, såfremt pågældende bliver udvist af Danmark.

..."

Tiltalte Hasan Farhan Albashan har om sine personlige forhold forklaret, at han to sønner, som i dag er henholdsvis 4 år og 6 år. Han kom til Danmark som flygtning fra Syrien i 2014 sammen med Ahmad, sin ekskone og sin ældste søn. Hans ekskone og han har fået den yngste søn sammen , efter at de kom til Danmark. For ca. 1½ år siden blev de skilt, og ekskonen fraflyttede den fælles lejlighed med børnene. Han har taget vare på sin lillebror Ahmad, siden Ahmad var barn, og Ahmad har boet hos ham og hans familie både før og efter, at de kom til Danmark. Han føler, at han altid har haft og fortsat har et ansvar for Ahmad. Han (Hasan Farhan Albashan) har bevaret kontakten med sine to sønner, som han indtil han blev varetægtsfængslet havde samvær med 2 gange om ugen. Hans ekskone og han har fælles forældremyndigheden. Hans ekskone har ingen planer om at forlade Danmark, og hun vil under alle omstændigheder blive landet. Han vil således miste kontakten med sine børn, hvis han bliver udvist. Han har familie i Libanon. Han ikke længere familie i Syrien. Han taler ikke ret godt dansk. Hans børn taler arabisk og dansk.

Begge de tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 11. september 2019.

Rettens begrundelse og afgørelse

<u>Forhold 1</u>
De tiltalte har begge erkendt, at de den 19. august 2019 satte ild til pizzeriaet, hvorved der tillige opstod ildebrand på fremmed ejendom. Det må efter bevisførelsen i sagen, herunder forsikringsanmeldelserne, lægges til grund, at skaderne på fremmed ejendom var omfattende og på ikke under 330.000

kr. De tiltalte er herefter skyldige i overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 1.

Hassan Farhan Albashan erhvervede i oktober 2018 Stjerne Pizza for 460.000 kr. På tidspunktet for branden var Hassan Farhan Albashan i restance med to måneders husleje, ligesom han i den forudgående måneder havde betalt pizzeriaets husleje for sent. Samtidig var pizzeriaets forsikringer i april 2019 ophørt som følge af manglende betaling af forsikringspræmien. Sammenholdt med de øvrige oplysninger om Hassan Farhan Albashans økonomiske forpligtelser indikerer disse forhold, at Hassan Farhan Albashan i sommeren 2019 var økonomisk presset.

Hassan Farhan Albashan tegnede i juni 2019 hos Alm. Brand en ny brandforsikring, som trådte i kraft den 8. august 2019, hvor præmien blev betalt. Alm. Brand modtog i dagene inden branden en henvendelse fra en person, som ville sikre sig at brandforsikringen nu var trådt i kraft. Telefonsamtalen den 20. august 2019 mellem Hassan Farhan Albashans kæreste og Alm. Brand må forstås som anmeldelse af en forsikringsbegivenhed med henblik på at få udbetalt en forsikringssum. Under disse omstændigheder er det bevist, at de tiltalte den 19. august 2019 satte ild til Hassan Farhan Albashans pizzeria med henblik på at besvige brandforsikringen. De tiltalte er herefter skyldige i overtrædelse af straffelovens § 181, stk. 2.

Da skaderne på ejendommen, inventar og varelager udelukkende er sket som følgende af branden, henføres forhold 1 alene under straffelovens § 181, stk. 1 og stk. 2.

<u>Forhold 2 og 3</u>
Efter anklagemyndighedens påstand frifindes Ahmad Farhan Albashan i forhold 2 og 3.

<u>Forhold 4 og 5</u>
Tiltalte Ahmad Farhan Albashan har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 4 og5. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at Ahmad Farhan Albashan er skyldig i forhold 4 og 5.

<u>Forhold 6</u>
Den lovpligtige arbejdsskadeforsikring i kraft for firmaet Stjerne Pizza, som Hassan Farhan Albashan drev i personligt regi, ophørte i april 2019, fordi forsikringspræmien ikke blev betalt. Til trods for at Hassan Farhan Albashan modtog flere påkrav herom, tegnede han ikke en ny arbejdsskadeforsikring. Hassan Farhan Albashan er derfor skyldig i forhold 6.

<u>Fastsættelse af straffen</u>
Straffen for <u>Ahmad Farhan Albashan</u> fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 181, stk. 1 og stk. 2, § 293a og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.

Henset til grovheden af forhold 1 og Ahmad Farhan Albashans personlige forhold, har retten ikke fundet grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget.

Straffen for Hasan Farhan Albashan fastsættes til fængsel i 1 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 181, stk. 1 og stk. 2, og jf. bekendtgørelse af lov om arbejdsskadesikring nr. 977 af 9. september 2019 § 82, stk. 2, jf. § 50, § 48, stk. 1 og stk. 2, (dagældende bekendtgørelse af lov om arbejdsskadesikring nr. 216 af 27. februar 2017).

Henset til grovheden af forhold 1 og Hasan Farhan Albashans personlige forhold, har retten ikke fundet grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget.

Retten har ved udmålingen af straffene navnlig lagt vægt på, at de tiltalte påsatte branden med henblik på at ødelægge pizzeriaet for at få en stor forsikringssum, og at der ved branden skete omfattende skader på både pizzeriaet og på fremmed ejendom.

Spørgsmålet om udvisning
Hasan Farhan Albashan og Ahmad Farhan Albashan er begge syriske statsborgere, og de er begge nu idømt straffe på fængsel i 1 år og 3 måneder blandt andet for brandstiftelse, som blev begået med det formål at besvige brandforsikringen. Det følger herefter af udlændingelovens § 26, stk. 2, jf. § 23 stk. 1, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 23, nr. 2, at Hasan Farhan Albashan og Ahmad Farhan Albashan begge skal udvises, med mindre udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Spørgsmålet er, om udvisning vil være i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om respekt for privatliv og familieliv. Efter artikel 8, stk. 2, er det afgørende, om udvisning må anses for nødvendig for at forebygge uro eller forbrydelse, og det beror på en proportionalitetsvurdering.

Det må efter bevisførelsen i sagen lægges til grund, at de tiltalte i august 2019 var presset, og at de af økonomiske årsager satte ild til pizzeriaet. De tiltalte har begge haft lovligophold i Danmark siden 2014, og ingen af de tiltalte er tidligere straffet for overtrædelser af straffeloven.

Hasan Farhan Albashan har ikke forud for, at han i oktober 2018 erhvervede pizzeriaet, haft en fast tilknytning til det danske arbejdsmarked. Hasan Farhan Albashan har to mindre årige børn på henholdsvis 4 og 6 år, hvoraf det yngste barn er født i Danmark. Hasan Farhan Albashan er skilt fra børnenes mor, men Hasan Farhan Albashan har oplyst, at de fortsat har fælles forældremyndighed, og at han fast ser børnene to gange om ugen. Det må antages, at børnene og deres mor ikke vil følge Hasan Farhan Albashan, og at Hasan Farhan Albashan derfor ikke vil kunne opretholde kontinuerlig kontakten

med sine børn, såfremt han bliver udsendt af Danmark.

Retten finder herefter en samlet vurdering, at en udvisning af Hasan Farhan Albashan med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2. Hasan Farhan Albashan frifindes derfor for påstanden om udvisning.

Efter oplysningerne i sagen må det lægges til grund, at Admad Farhan Albashan, som var 16 år, da han kom til Danmark, har været og fortsat er meget tæt knyttet til sin bror Hasan Farhan Albashan og dennes familie. Det er oplyst, at Hasan Farhan Albashan og hans ekskone har taget vare på Admad Farhan Albashan, siden Admad Farhan Albashan var 12 år. Admad Farhan Albashan har efter, at han kom til Danmark, gået på sprogskole og ungdomsskole for at lære dansk, ligesom han har haft et højskoleophold. Admad Farhan Albashan har oplyst, at han nu taler og forstår dansk, men han har dog under hovedforhandlingen haft behov for tolkebistand. Fra oktober 2018 til august 2019 arbejdede Admad Farhan Albashan for sin bror på pizzeriaet, men der er ikke oplysninger om, at han herudover har haft tilknytning til arbejdsmarkedet.

Efter en samlet vurdering, herunder af de konkrete omstændigheder i sagen, finder retten, at en udvisning af Admad Farhan Albashan med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2. Admad Farhan Albashan frifindes derfor for påstanden om udvisning.

Da begge de tiltalte frifindes for påstanden om udvisning, skal de tiltalte i stedet begge tildeles en advarsel om, at hvis de begår nyt strafbart forhold, vil der ved en afgørelse om udvisning ved dom på det tidspunkt skulle lægges vægt på, om udvisning må anses for særlig påkrævet, fordi de tiltalte ikke tidligere er udvist af den grund, at dette med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 24 b.

Erstatningskravene
De tiltalte har begge anerkendt, at de har pligt til at erstatte Alm. Brand A/S 81.128,34 kr., som vedrører to fakturaer fra Recover Nordic ApS på henholdsvis 22.061,36 kr. og 59.066,98 kr. Efter retsformandens bestemmelse tages erstatningskravet fra Alm. Brand A/S herefter til følge med 81.128,34 kr., mens den øvrige del af selskabets erstatningskravet efter sin beskaffenhed henføres til civilt søgsmål, jf. retsplejeloven § 992, stk. 1. Da dokumentationen for erstatningskravet er fremsendt til forsvarsadvokaterne den 3. december 2019, skal beløbet forrentes med procesrente fra den 3. januar 2020, jf. erstatningsansvarslovens § 16, stk. 1 og stk. 2.

Da der ikke foreligger dokumentation for erstatningskravet fra Købstædernes Forsikring A/S, henføres dette erstatningskrav efter retsformandens bestemmelse til civilt søgsmål, jf. retsplejeloven § 992, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte Ahmad Farhan Albashan skal straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder.

Ahmad Farhan Albashan tildeles en advarsel om udvisning.

Tiltalte Hasan Farhan Albashan skal straffes med fængsel i 1 år og 3 måneder.

Hasan Farhan Albashan tildeles en advarsel om udvisning.

Ahmad Farhan Albashan og Hasan Farhan Albashan skal betale sagens omkostninger, dog således at de hver især betaler salærerne til egne forsvarsadvokater.

Ahmad Farhan Albashan og Hasan Farhan Albashan skal in solidum inden 14 dage til Alm. Brand A/S, Midtermolen 7, 2100 København Ø, cvr. nr. 77333517, betale 81.128,34 kr. med tillæg af procesrente fra den 3. januar 2020.

Jacob Svenning Jønsson